SĂ NU FACEM ABSTRACȚIE DE CALITĂȚILE JUCĂTORILOR

CRONICA specialistului

Fotbalul este un fenomen social răspîndit în toate colțurile lumii, pe toate continentele, meridianele și paralelele, practicat în instituții, școli, armată, la orașe și sate, constituind un important mijloc de întărire a sănătății, de dezvoltare multilaterală, fizică și psihică, și de educare a sportivilor.

Rezultatele și spectaculozitatea pe care le poate atinge în cele mai înalte etape de dezvoltare ale lui, pot constitui un scop direct, care stimulează tendința maselor de sportivi și simpatizanți spre noi realizări remarcabile pe plan sportiv.

Esențialul în fotbal constă în felul în care se obține victoria, în claritatea spectacolului, în dinamica ridicată a jocului, în angajarea viguroasă a jucătorilor în acțiunile de atac și apărare, dar mai ales în materializarea efortului colectiv prin marcarea golurilor care consfințesc rezultatul. Pentru ca jucătorii unei echipe să poată realiza integral aceste cerințe ale fotbalului modern, ei trebuie să exerseze și să repete permanent la antrenamente manevrele complexe ale jocului de atac și apărare, știut fiind că între joc și antrenament există o corelație continuă, jocul indicînd directivele pentru antrenament, iar antrenamentul fiind acel ce prepară jocul.

In procesul de antrenament trebuie să urmărim în primul rînd aducerea fiecărui jucător la performanța sa cea mai înaltă, în funcție de calitățile lui individuale.

Pentru un jucător modern aceste calități sînt:

— viteză, rezistență și mobilitate;

— tehnică competițională cu mingea;

— gîndire tactică în momentele importante ale acțiunilor de atac sau apărare, jucătorul știind să se adapteze rapid la situația cînd mingea trece în posesia propriei echipe, sau să abordeze cu inteligență și curaj lupta atunci cînd mingea este la adversar, pentru a o recuceri cît se poate de repede posibil. El trebuie să fie stăpîn —teoretic și practic — pe „datele“ marcajului individual și în zonă.

Din jucători, din individualități, trebuie să facem o echipă omogenă, bine pregătită pentru joc, punînd accent pe organizarea echipei în apărare și în atac, repartizînd sarcini concrete jucătorilor pentru potențializarea randamentului lor.

De asemenea, trebuie să învățăm jucătorii noștri să joace cît mai simplu, cît mai economicos și rațional, folosind soluții eficace, subordonate jocului colectiv. Acest lucru este posibil numai dacă antrenorul este pătruns de eficacitatea jocului simplu — nu simplist — atuul tuturor marilor echipe de pe glob.

Nivelul calitativ scăzut al multor jocuri din campionatul nostru divizionar nu este el, oare, o consecință a faptului că antrenorii insistă să-i învețe pe jucători să facă lucruri complicate în timp ce ei nu posedă, în măsură suficientă, elementele de bază ale fotbalului?

Eu cred că da, și de aceea propun să jucăm cît mai simplu, cît mai sobru, și nivelul performanțelor din activitatea noastră de fotbal va crește văzînd cu ochii.

Dincă SCHILERU
antrenor federal

REZULTATUL NE MULȚUMEȘTE, JOCUL MAI PUȚIN...

(Urmare din pag. 1)

de la reprezentanții fotbalului românesc“ — scrie, în comentariul său, apărut azi, cronicarul lui „Sport Beograd“. *Valoarea individuală* (n.n. — probabil că el nu se referă decît la o mică parte dintre tricolori) *a jucătorilor oaspeți este mediocră. Din această cauză nici partida nu s-a ridicat la nivelul dorit“.*

Și mai departe: ...„*Știind că se pregătește pentru meciul oficial din calificări, ne-am așteptat ca echipa română să joace cît de cît ofensiv. Fără motiv, însă, ea s-a speriat și s-a apărat cu 8 jucători“.*

„*A fost un joc slab* — declară în același ziar și selecționerul unic Rajko Mitici. *În prima repriză, noi am avut o serie de ocazii pe care însă nu ne-am priceput să le exploatăm. La reluare, am vrut să creăm aceste situații de gol numai printr-un joc în forță, lipsit de claritate.*

Adversarul a temporizat mult, deci nu se putea realiza un fotbal de calitate“.

De altfel, toate acestea, exagerata expectativă în care s-au complăcut fotbaliștii noștri, îndeosebi în repriza secundă, este elocvent demonstrată și de unele date statistice ale jocului. Astfel, în primele 45 de minute, echipa noastră a șutat doar de patru ori! — dintre care o bară și un gol — spre poarta adversă (gazdele au făcut-o de 10 ori, de două ori în interior și o bară), iar în repriza a doua situația a fost și mai neplăcută: formația noastră a avut un singur șut pe spațiul porții și trei în afara ei, în timp ce fotbaliștii iugoslavi au trimis 11 lovituri spre poartă, dintre care trei în cadrul ei.

Raport de cornere: 14-5 în favoarea gazdelor.

Nivelul jocului reiese și la o lectură a notelor acordate de cronicarul lui „Sport Beograd“: Ghiță 7 — Sătmăreanu 6, Mocanu 7 (n.n. — notă exagerată, probabil că l-a confundat cu alt jucător) — Ghergheli 7, Dan 6, Dembrovschi 7, Domide 6 Dumitrache 5, Dinu 5 (notă mult prea mică, după părerea noastră merită 8), Creiniceanu 5; la gazde: Ciurkovici 7 — Djorici 7, Gracianin 7, Belin 6, Holter 7, Pavlovici 6 — Petkovici 7, Pirici 5, Biekovici 5, Akimovici 5, (Muicici 7), Giaici 6.

Se vede limpede din aceste notații că atacul formației noastre nu și-a făcut aproape de loc datoria. Cu excepția lui Dembrovschi care, după părerea noastră, a prestat cel mai bun joc al său din acest an în echipa națională, restul au fost ca și inexistenți! Dumitrache (este drept, izolat între apărătorii gazdelor și din cauza jocului de ansamblu axat pe defensivă) și Creiniceanu aproape că nu s-au văzut în teren, iar Domide a avut miercuri doar tricoul (cu nr. 8) de înaintaș, el acționînd în cea mai mare parte din timp în linia a doua.

★

Cam acestea ar fi primele concluzii care se desprind la sfîrșitul meciului cu Iugoslavia, contractat ad-hoc, dar totuși binevenit ne dăm seama acum, înaintea apropiatelor jocuri cu Portugalia și cu Grecia).

În carnetul său, antrenorul Angelo Niculescu și-a notat, firește, toate datele jocului. Realist, lucid, ne declara, printre altele, imediat după meci: „*Rezultatul mă mulțumește, ca și jocul unora dintre băieții mei, mă refer, îndeosebi, la apărători. Am desprins însă și o serie de deficiențe pe care — pe cît ne va fi cu putință — va trebui să le rezolvăm“.*

Și pe antrenorul naționalei rezultatul îl satisface, deci, mai mult decît jocul. Este bine!

REÎNTÎLNIRE DUPĂ APROAPE TREI DECENII

Brașovul va găzdui duminică 14 septembrie o reîntîlnire emoționantă. Pe stadionul Tineretului vor reapare foste vedete ale fotbalului românesc (ȘICLOVAN, FILOTI, COSTIGĂ MARINESCU, VALENTIN STĂNESCU, ILIE SAVU, CATANĂ, CONSTANTINESCU, BOROȘ, AZBICEANU, GROSARU etc) care în 1932 — la Brașov — au participat la prima tabără națională de juniori, condusă de antrenorul emerit de azi G. BRAUN-BOGDAN.

MECIURI AMICALE

I.R.A. CÎMPINA — PETROLUL PLOIEȘTI 0—2 (0—1)

Petroliștii au întîlnit la Cîmpina formația locală I.R.A. Jucătorii ploieșteni au evoluat bine la mijlocul terenului, dar linia de înaintare a ratat foarte mult. Cele două goluri au fost marcate de Grozea (unul din 11 m).

EUGEN STROE, coresp.

TEXTILA BOTOȘANI — CHIMIA SUCEAVA 1—1 (1—0)

Joc frumos. Prima repriză a aparținut echipei locale, iar după pauză sucevenii au echilibrat situația pe teren și pe tabela de marcaj. Au înscris: **Mazga** (min. 35) pentru Textila, **Danileț** (min. 84) pentru Chimia.

T. UNGUREANU, coresp.

A.S.A. TG. MUREȘ — C.S.M. SIBIU 4—2 (1—0)

Cu toate că din formația A.S.A. au lipsit mai mulți titulari (Șleam, Trăznea, Lucaci și Caniaro), gazdele au jucat frumos. Golurile au fost realizate de **Naghi** (min. 41 și 67), **Hajnal** (min. 81), **Ciutac** (min. 85), respectiv **Rotaru** (min. 72) și **Chiran** (min. 73).

C. ALBU, coresp.

CARAIMANUL BUȘTENI — STEAGUL ROȘU 1—3 (0—1)

O partidă plăcută, dinamică, cu faze cursive. Totuși, antrenorul V. Stănescu nu a fost mulțumit de evoluția elevilor lui. Au marcat: **Florescu** (min. 30 și 58), **Gane** (min. 75), respectiv **Wisovski** (min. 50).

V. ZBARCEA, coresp.

LEMNARUL ODORHEIUL SECUIESC — GAZ METAN MEDIAȘ 2—1 (2—0)

Pe parcursul celor 90 de minute au fost create multe faze frumoase la ambele porți. Au înscris: **Cristof** (min.7), **Stell** (min. 11), respectiv **Barna** (min. 73).

A. PIALOGA, coresp.

DINAMO BACĂU — ȘTIINȚA BACĂU 2—4 (1—1)!

Dinamoviștii băcăuani, fără trei oameni de bază (Ghiță, Dembrovschi și Dușan) nu au făcut față jocului impus de studenți, care au atacat mai lucid și mai organizat. Au înscris **Pelea** (2) și **Ilarion** (2) pentru Știința, respectiv **Ene Daniel** și **Vătafu** (din 11 m) pentru Dinamo

ENE FLOREA, coresp.

ARBITRI SANCȚIONAȚI

Colegiul central al arbitrilor a analizat abaterile unor arbitri și a hotărît următoarele:

— arbitrii Z. Silaghi și O. Uihely au fost suspendați pe cîte 4 etape pentru că nu s-au prezentat la meciul Constructorul Baia Mare - Bradul Vișeu;

— arbitrul M. Popescu (București), suspendat pe o lună pentru arbitraj necorespunzător la partida Unirea Focșani - Ancora Galați;

— arbitrul N. Barna (Tîrnăveni), suspendat pe 4 etape pentru că nu s-a prezentat la meciul Minerul Baia Mare-Minerul Anina;

— arbitrul C. Cambanache (Tecuci), suspendat pe 4 etape pentru evidente erori de arbitraj la meciul Penicilina Iași - Fulgerul Dorohoi.

EPILOG LA MECIUL

OȚELUL GALAȚI—METALUL BUCUREȘTI

In ședința ținută aseară, Comisia centrală de competiții și disciplină a Federației române de fotbal a discutat cazul de substituire a unui jucător în partida Oțelul Galați - Metalul București. Comisia a hotărît următoarele:

— meciul Oțelul - Metalul București este omologat cu rezultatul de 3—0 în favoarea echipei Metalul;

— echipa Oțelul este suspendată pe o etapă din campionatul diviziei B, seria I;

— propune Colegiului de antrenori de fotbal să discute cazul antrenorului Ștefan Vasile, recomandînd sancționarea acestuia cu retrogradarea pe timp de 6 luni;

— propune Consiliului județean Galați pentru educație fizică și sport ca R. Arvinte să fie scos din funcția de președinte al clubului.

„NECUNOSCUTUL“

Sinaia. Duminică 31 august a.c. Tribuna micului teren de fotbal din localitate era cuprinsă de efervescență, producînd zgomote ce dominau liniștea aparentă a orașului. Neputînd rezista tentației, semnatarul acestor rînduri, fiind în trecere, și-a zis — ca orice microbist — că nu va regreta văzînd cîteva secvențe de fotbal, chiar dacă echipele angajate în întrecere sînt Carpați Sinaia și Autobuzul București din divizia C.

Fenomenal. Magnific a fost acest portar al „Autobuzului“.

Aproape la fiecare intervenție, băiatul cu pricina a smuls din partea spectatorilor ropote de aplauze la scenă deschisă. Și avea de ce. Spectatorii erau martorii unor robinsonade „a la Voinescu“. La un moment dat, mingea șutată, ca din tun, de un atacant localnic se îndrepta spre vinclul stîng al porții. Spiridușul a executat o fandare — nesesizabilă de cele mai multe ori de spectatori, care privesc atent traiectoria mingii, mai ales cînd aceasta se îndreaptă sigur spre gol — și, înscriindu-se perfect pe diagonala porții, a prins balonul. Aplauzele nu mai conteneau.

Acest „actor“ mi-a amintit de suplețea și plasamentul sigur al lui Toma, de curajul lui Coman, de ambiția și tenacitatea lui Ghiță.

Veți spune că exagerez. Vreți să vă convingeți? Etapa viitoare va apăra, nu mă îndoiesc, poarta echipei sale în meciul susținut pe teren propriu cu „Sirena“ București. Mă pregătesc de pe acum să-l aplaud din nou și poate atunci să am mai mulți sorți de izbîndă pentru a-i afla identitatea. La Sinaia mi-a fost imposibil...

„Eroului“ de pe stadionul „Carpați“, numit astfel la unison de martorii „recitalului“, îi doresc să aibă în vedere că celor care tind să se ridice deasupra obișnuitului li se cere o luptă continuă. Orice culme e severă...

Valeriu IVAN

LOTUL NAȚIONAL DE JUNIORI, PROIECTE ȘI SPERANȚE

O nouă echipă națională de juniori și-a început activitatea de formare și pregătire cu ocazia taberei centrale de la Bistrița și a turneelor internaționale desfășurate la Timișoara și Arad în luna august.

De fapt, în ultimii ani, preocupările de creștere a juniorilor s-au lărgit în sensul că un mare număr de tineri talentați sînt cuprinși atît în forme superioare de instruire — în cadrul centrelor de copii și juniori — cît și în competiții mai grele, în care juniorii joacă alături de seniori (campionatul de tineret în categoriile C și B și chiar în categoria A).

Lărgindu-se sfera de activitate a tinerilor fotbaliști, apar — mai rapid și în număr mai mare — elemente valoroase pentru fotbalul de performanță (exemple: Dinu, Dumitrache, Dumitru, Neagu, Petreanu, Broșovschi, Beldeanu, Caniaro, Ștefănescu ș.a.).

La nivelul reprezentativei de juniori se pun în acest an două obiective principale:

1) Depistarea, verificarea și pregătirea celor mai talentați juniori pentru a fi promovați, pe plan republican, în echipele de seniori și în echipa națională de tineret — primul laborator al reprezentativei A.

2) Participarea onorabilă la turneele internaționale de la Cannes și U.E.F.A. — ediția 1970.

În vederea realizării acestor obiective, colectivul tehnic al lotului își propune o colaborare permanentă cu cluburile și asociațiile sportive care furnizează juniorii selecționați, pentru ca valoarea și randamentul acestor tineri să crească continuu.

Pentru acumularea unei experiențe internaționale încă de la această vîrstă, s-a întocmit un calendar internațional adecvat, urmînd ca actuala promoție să susțină 12—14 jocuri internaționale pînă la 1 iunie 1970 (jocuri cu R.D.G., Cehoslovacia și Grecia în această toamnă — cu Turcia și Franța în primăvară, urmînd apoi jocurile de baraj pentru participare la turneul U.E.F.A. și, desigur, participarea la tradiționalul festival al tineretului european în Scoția, în luna mai).

În momentul de față, este alcătuit un lot de 25 tineri susceptibili de a fi selecționați în echipa reprezentativă de juniori, însă porțile acesteia sînt deschise oricărui tînăr talentat care va fi descoperit în tot timpul anului.

Acest lot, pe care ne bazăm în vederea acțiunilor internaționale din această toamnă, este format din:

— M. PURCARU (Tr. Severin), ST. STANA și I. GABRIEL (București) — portari.

— V. CIOCAN (Zlatna), O. DEHELEANU (Blaj), A. SATMĂREANU (Oradea), T. STOICA, V. NICODIM, V. CURAVALE, G. SANDU și V. DOBRĂU (București) — fundași.

— V. MUREȘAN și V. VIȘAN (Cluj), ST. MIHALCIC (B. Mare), ST. GLIGORIE și ST. SAMES (București) — mijlocași.

— R. CHIHAIA (Galați), L. MARCOVICI (Oradea), A. GERGELY (Cristur), I. HELVEI (Carei), M. DANILĂ (Iași), I. ATODIRESEI (Arad), C. VLAD, M. SANDU și V. NĂSTASE (București) — atacanți.

Din rîndul celor 25 juniori se detașează I. Atodiresei, M. Purcaru, O. Deheleanu, St. Sameș, St. Gligorie, G. Sandu, I. Helvei, A. Gergely, C. Vlad, avînd recunoscute calități și aptitudini.

Sîntem convinși că și ceilalți componenți ai lotului, lărgit permanent prin muncă susținută, vor putea crește și deveni jucători de bază în actuala echipă de juniori, și apoi jucători de valoare în fotbalul nostru.

Gh. OLA
antrenor federal

„AMAZOANELE ROMÂNIEI“ LA ÎNĂLȚIME

A 28-a Balcaniadă atletică s-a încheiat duminică seara. Rezultatele vă sînt desigur cunoscute. Conform așteptărilor, Bulgaria a învins în întrecerea echipelor masculine, România, tot așa, în baza pronosticurilor a cîștigat competiția reprezentativelor feminine. Din totalul celor 23 de titluri decernate bărbaților atleții români au cucerit 5 (la 110 mg, 400 mg, 20 km marș, înălțime și disc), tot atîtea au revenit iugoslavilor, 3 — grecilor, în timp ce sportivii bulgari și-au tăiat partea leului cu 10 victorii. La fete bilanțul a fost favorabil reprezentantelor României — 8 victorii (100 m, 200 m, 400 m, 800 m, 100mg, lungime, disc și 4 x 100 m), adică mai mult de jumătate din titlurile aflate în joc (Bulgaria — 5 și Iugoslavia — 2). În ceea ce privește numărul punctelor obținute de fiecare echipă situația este următoarea: bărbați: 1. Bulgaria 160 p, 2. România 136 p, 3. Iugoslavia 131 p, 4. Grecia 69 p, 5. Turcia 15 p; femei: 1. România 120 p, 2. Bulgaria 111 p, 3. Iugoslavia 78 p, 4. Grecia 6 p.

Se cuvine dar, ca acum, o dată în plus, atleții noștri să se încline respectuoși în fața atletelor, a acestor fete minunate care s-au luptat bărbătește, care au biruit pentru a 11-a oară la Balcaniadă, obținînd victorii semnificative în fața unor adversare, în majoritatea cazurilor, redutabile și realizînd performanțe care se impun singure atenției internaționale. Adevărul este acela, bine știut, de altfel, că în timp ce băieții ne-au oferit în ultimii ani destul de puține prilejuri de satisfacție majoră, atletele, dimpotrivă, ne-au cam răsfățat cu victoriile și performanțele lor. În această privință, în afara atîtor și atîtor succese la J.B.A. și la alte competiții internaționale, reamintim doar faptul că cele 9 medalii olimpice ale atletismului românesc — de fapt toate! — au fost cîștigate de fete, de aceste „amazoane ale României“ cum remarca, la Sofia, colegul Velimir Ilici de la ziarul Politika din Belgrad.

Situația existentă de mai multă vreme în atletismul nostru, fetele — valoroase sau foarte valoroase, băieții — unii buni, cei mai mulți la limita mediocrității, s-a afișat din plin și pe stadionul Vasil Levski din Sofia cu prilejul recent încheiatelor Jocuri Balcanice, în cadrul cărora, nu numai că au învins, dar unele dintre fete au corectat mai multe recorduri balcanice și naționale și au realizat cîteva cifre de notorietate internațională care le impun atenției pentru apropiatele campionate continentale de la Atena. În fruntea lor se situează dublul succes al clujencei Ileana Silai în fața uneia dintre cele mai valoroase alergătoare din lume, iugoslava Vera Nikolici. Silai și-a luat la Sofia o strălucită revanșă pentru înfrîngerile suferite, pe 400 și 800 m, la J. B. A. din 1968, de la Atena. Numai că, așa cum discutau mulți din ziariștii prezenți în capitala Bulgariei și care au urmărit și concursurile de la Atena, în 1968 Silai a fost învinsă la diferențe minime în timp ce acum ea a cîștigat de o manieră mai mult decît convingătoare. Rezultatele ei 53,8 s și 2:03,2 o recomandă pe Ileana Silai pentru locuri fruntașe ale clasamentelor probelor respective la C. E. Silai și antrenorul său Gh. Biro, conștienți de dificultățile pe care le vor întîlni la startul europenelor au decis ca pe stadionul Karaiskakis să nu participe decît la 800 m, cursă în care ,evident, are mai multe șanse. Pentru a putea ajunge în finală Silai va trebui să participe mai întîi la alte două curse, în serii și semifinală, ceea ce presupune eforturi sporite.

Tot o dublă victorie a repurtat la Sofia și sprintera Mariana Goth care, în plus, și-a adus aportul și la succesul formației de ștafetă de 4 x 100 m. Mai puțin clar la 100 m, mult mai evident pe 200 m și în ultimul schimb al ștafetei, eleva antrenoarei Claudia Simionescu și-a spulberat pur și simpul adversarele, marcînd pe 200 m un rezultat de 23,6 s (la 0,1 s de recordul țării) cu care se poate impune și la Atena. Credem că la C.E. ea va trebui să fie înscrisă doar la această probă, pe 200 m avînd după părerea noastră, încă o rezervă de 1—3 zecimi de secundă pe care ar putea-o pune în evidență în compania unor adversare egale ei sau mai rapide decît ea. În orice caz, atletismul românesc are în persoana acestei fete un element de nădejde pe care poate conta.

Așa cum arătam după campionatele naționale, Viorica Viscopoleanu pășește cu tot mai multă siguranță de la un concurs la altul, accidentul din iarnă nemaifiindu-i acum o obsesie ci doar o amintire urîtă. Rezultatul de 6,43 m de la Sofia și victoria categorică asupra vechii sale rivale Diana Iorgova, i-au dat aripi noi recordmanei mondiale și sîntem convinși că pe „Karaiskakis“ Viorica va ști să se „bată“, ca și la Ciudad de Mexico, pentru un loc pe podiumul de onoare.

Lia Manoliu și Olimpia Cataramă la disc și-au justificat din plin selecția pentru C.E. ca și tînăra Maria Lincă al cărui nou record (4:25,8 pe 1 500 m) nu reprezintă decît o performanță tranzitorie și nicidecum o limită. Chiar la Sofia, dacă ar fi fost puțin mai curajoasă pe parcursul probei ea ar fi putut înregistra un timp și mai bun.

Dintre băieți, subliniem în primul rînd pentru campionii balcanici. Din păcate, eforturile lor și ale altor cîțiva atleți n-au putut decît cel mult diminua diferența de scor la care reprezentativa noastră a fost întrecută, ca și anul trecut, de altfel, de formația Bulgariei. Încă înaintea J.B.A. era clar pentru oricine că echipa țării gazdă se prezintă cu prima șansă în întrecerea balcanică avînd de partea sa nu numai avantajul omogenității, ci și punctul forte al alergătorilor de semifond și fond. Lucrurile s-au petrecut însă conform anticipărilor, surprizele pe care le așteptam nevenind din partea atleților români ci tot din partea sportivilor bulgari (suliță, prăjină, ciocan etc)!

Deși s-a prezentat mai bine decît la meciul din luna iunie, tot la Sofia, echipa noastră n-a putut escamota lipsurile care de ani și ani se mențin îngrijorător la același nivel sau se accentuează, cum este cazul aruncărilor și al alergărilor Deocamdată singurele probe, în care randamentul atleților români a fost cel așteptat au fost cele de garduri și oarecum săriturile. Din cele 22 de puncte posibile a fi obținute de o echipă la 110 mg și 400 mg, atleții noștri au obținut 20, la sărituri ei au totalizat 35 p din maximumul de 44 în timp ce la aruncări tot din 44 p n-au fost realizate decît 15 p, la semifond și fond (de la 800 m la maraton) 28 p din 66 p, la sprint, 10 p din 33 p iar la ștafete (punctaj dublu) din 24 p doar 14 p.

Dată fiind situația necorespunzătoare a echipei noastre masculine credem că F.R.A. va trebui să organizeze o acțiune serioasă de revizuire a actualei ei compoziții și să procedeze la o infuzie de elemente tinere și talentate.

Romeo VILARA

Insemnări

Detectivi, în noapte...

Asculți și parcă nu-ți vine să crezi! Ajunși la capătul răbdării — fie el aflat la punctul de incidență cu clipa unei neașteptate înfrîngeri, ori situat altundeva, în timp... —antrenorii ne povestesc adesea întîmplări care i-au transformat, de voie-de nevoie, în veritabili detectivi.

Subiecte pentru foiletoane polițiste? Nu! Din păcate — realități ale fotbalului nostru, în care se fac atît de multe lucruri bune și tot rămîn atîtea de făcut.

Cu ce credeți că trebuie să se ocupe majoritatea antrenorilor după antrenament, după jocul de campionat (mai ales cînd echipa nu este în deplasare) sau într-una din puținele zile libere? Nu cu acel atît de necesar studiu, nu cu fireștile strădanii și căutări pentru elaborarea unei tactici mai eficiente, nu cu analiza rezultatelor și evoluțiilor formației de progresul căreia răspunde. *Ci de cu totul altceva...*

Atunci e ora controlului nocturn! Graficul de pregătire și carnetul de însemnări sînt abandonate și antrenorul, oricum s-ar numi — Nicușor, Marian, Covaci, Teașcă, Steinbach... — *pornește, în noapte, pe urmele „băieților“. Foarte rar lucrurile sînt în ordine perfectă. De obicei, antrenorul constată absențe intuite și atunci se strecoară pe străzi, se oprește în fața unor firme puternic luminate cu neon, deschide uși știute și caută, caută!*

Surprinsă la miezul nopții, în atmosfera barului, vedeta îngînă de regulă un „maestre, să vedeți că...“ și se condamnă în sine că n-a găsit un loc mai ferit pentru obișnuita escapadă nocturnă.

Urmează, în ultima vreme cu o severitate de apreciat, sancționarea acestora. Toate ar fi bune (?!) dacă lucrurile s-ar încheia aici, definitiv. Cînd apele se mai liniștesc, scena se repetă însă, poate doar cu o schimbare de decor. Și antrenorul e nevoit să redevină discipolul lui Sherlock Holmes.

Respingem absurdul. Nimeni nu poate pretinde ca la intrarea în baruri și restaurante să fie scris: „Interzis pentru fotbaliști“. Nimeni nu cere jucătorilor o viață cu restricții maxime. Dar, orice se face cu măsură, pentru orice există limite. *Cu atît mai mult atunci cînd știi că de numele tău sînt legate gînduri și speranțe ale zecilor de mii — cînd este vorba de echipele de club, sau milioane de oameni — cînd jucătorul ocupă un loc în rîndul tricolorilor.* Și cînd mai știi că, înainte de toate, ignorînd limitele și măsurile, propriile gînduri și speranțe se destramă, pierd ultima șansă de împlinire.

Cazuri — nu vrem să ne repetăm — au fost și sînt destule. Există, din păcate, o vastă documentare, tristă desigur, referitoare la acest capitol din viața fotbaliștilor fruntași. Nu a tuturor. In fiecare echipă sînt, de obicei, 2—3 jucători certați, se pare definitiv, cu disciplina, cu normele de conduită, cu cerințele vieții sportive. *De cele mai multe ori este vorba de fotbaliștii cei mai înzestrați! Se întîmplă cam așa (bineînțeles cu excepțiile admise de regulă): jucătorii cu valoare medie beau lapte sau Pepsi-Cola și se culcă la ora 9 seara și, în schimb, jucătorii talentați — care, ei în primul rînd, ar putea să facă mult pentru o nouă relansare a fotbalului — umblă nopți întregi prin baruri și restaurante, beau alcool, sînt întotdeauna în căutarea unor aventuri amoroase etc.*

Atunci de ce se mai vorbește atît de mult de sisteme, de parametri de pregătire, de cicluri, etape și sub-etape?...

Trebuie, înainte de toate, făcut ceva ca toate aceste obiective să fie abordate de jucători al căror talent și a căror pregătire să poată fi valorificate la maximum. *O echipă este asemănătoare unei orchestre. O singură notă falsă poate compromite un concert întreg și nu maestrul de la pupitru trebuie învinuit.*

Este, desigur, necesar să se mai încerce, să se mai aștepte — peste noapte chiar nu se poate schimba totul, mai ales cînd e vorba de mentalitate — dar în nici un caz să nu se renunțe la ofensiva de asanare morală. *Va fi o zi de aur pentru fotbalul nostru atunci cînd nu vor mai exista „detectivi“, cînd cel mai exigent antrenament va avea loc în absența antrenorilor, plecați — să zicem — să urmărească pregătirile adversarilor, cînd nimeni nu vai mai încerca să păcălească fotbalul...*

Dan GARLEȘTEANU